***Classement du Maroc dans les principaux indicateurs statistiques sur la corruption***

**1) Indice de Perception de la Corruption (IPC) :**

L’IPC mesure les niveaux perçus de corruption du secteur public dans plus de 180 pays et territoires. À partir de 13 enquêtes basées sur des évaluations d’experts et de gens d’affaires, chaque pays se voit attribuer un score allant de zéro (fortement corrompu) à 100 (très peu corrompu).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| **Score** | 35 | 33 | 34 | 34 | 37 | 37 | 39 | 37 | 37 | 40 | 43 | 41 | 40 |
| **Classement** | 80 | 89 | 85 | 80 | 88 | 91 | 80 | 88 | 90 | 81 | 73 | 80 | 86 |
| **Nbre pays** | 180 | 180 | 178 | 183 | 176 | 177 | 175 | 168 | 176 | 179 | 180 | 180 | 180 |

**Sur la base d’une lecture fine de la méthodologie utilisée par TI pour élaborer l’IPC,** l’instance a procédé à l’élaboration d’une étude dont l’objectif est d’analyser **en profondeur les résultats obtenus par le Maroc**, à partir d’une lecture analytique quantitative et qualitative des indicateurs et sous-indicateurs couverts par les différentes sources utilisées et dont les données détaillées sur le Maroc sont disponibles.

L’analyse finale s’est attachée à recouper les différentes dimensions étudiées, entre note, classement, leurs évolutions sur les périodes étudiées, ainsi que leur rapprochement avec le niveau d’impact potentiel que représente le domaine et l’indicateur correspondant.

Si de la répartition globale, il ressort que 34 indicateurs de base sur les 70 étudiés, sont plutôt dans des appréciations très positives pour 14 à positives pour 10 à moyennement positives pour 10, les 36 restants (soit 50% des 70 au total) sont dans des appréciations de moyennement négatives (7) à négatives (6) à très négatives pour 23.

L’analyse fine permet de zoomer sur les indicateurs à fort impact sur la corruption, avec une lecture objective des statistiques et situations par domaines.

En synthèse, il convient de retenir que :

***Tableau résumant la répartition à partir des deux points d’entrée :***

***Impact et classification faite par l’INPPLC***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | **Calasse 1** | **Calasse 2** | **Calasse 3** | **Calasse 4** | | **Calasse 5** | | **Calasse 6** | |
| **Impact direct** |  | **29** |  | **0** | **2** | **6** | **5** | | **2** | | **14** | |
| **Impact moyen** |  | **15** |  | **4** | **2** | **3** | | **2** | | **1** | | **3** | |
| **Impact indirect** |  | **26** |  | **10** | **6** | **1** | **0** | | **3** | | **6** | |
|  |  |  |  | **14** | **10** | **10** | **7** | | **6** | | **23** | |

La lecture du tableau ci-haut, permet de dégager les conclusions suivantes :

* **72%** des indicateurs de base ayant un impact direct sur la corruption, sont dans une situation préoccupante (à savoir **14** **très négative** en note et en classement et l’évolution est souvent en régression, en y rajoutant les **2** situations plutôt négatives on arrive à 72**%** des indicateurs à impact direct sur la corruption).
* Dans l’autre sens, parmi les indicateurs de base à impact direct, il n’y en a aucun indicateur qui est dans la catégorie des situations très positives (note & classement) et on passe à deux (**2**) on y rajoutant les positives au très positives. Soit moins de **7%.**
* Les 24 indicateurs de base qualifiés dans une situation (note + classement) positive à très positives, sont majoritairement dans la catégorie à impact indirect pour **16 parmi les 24**, soit **66,6%**.

**2) Doing Business (DB) :**

Le rapport Doing Business mesure les performances de 190 pays en termes de facilitation des affaires à travers l’évaluation des législations et des mesures administratives adoptées dans dix domaines en rapport avec la vie des entreprises, à savoir la création des entreprises, le commerce transfrontalier, le paiement des impôts, l'octroi de permis de construction, le raccordement au réseau électrique, le transfert de propriété, l’obtention des prêts, le règlement des litiges commerciaux, la protection des investisseurs en plus de la gestion des dossiers des entreprises dans une situation difficile.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| **Score** | 60,4 | 60,2 | 63,8 | 63,5 | 64,5 | 65,3 | 67,4 | 69,2 | 69,2 | 71,7 | 73,4 |
| **Classement** | 128 | 114 | 94 | 97 | 87 | 80 | 75 | 68 | 69 | 60 | 53 |
| **Nbre pays** | 183 | 183 | 183 | 185 | 189 | 189 | 189 | 190 | 190 | 190 | 190 |

**3) WGI : Contrôle de la Corruption :**

Publié par la Banque Mondiale pour 215 économies (à partir de 1996), L'indicateur de bonne gouvernance « Contrôle de la corruption » mesure l’abus des pouvoirs publics à des fins lucratives, y compris la grande et la petite corruption (et le détournement des biens de l’Etat par les élites).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| **Nbre of Sources** | **14** | **15** | **16** | **16** | **15** | **14** | **13** | **14** | **14** | **14** | **12** |
| **Score (-2.5 to +2.5)** | **-0,20** | **-0,40** | **-0,44** | **-0,37** | **-0,27** | **-0,22** | **-0,13** | **-0,14** | **-0,22** | **-0,29** | **-0,35** |
| **Classement** | **53,33** | **42,18** | **39,81** | **44,08** | **50,48** | **52,40** | **53,85** | **51,92** | **47,60** | **46,15** | **42,79** |
| **Marge d’erreur** | **0,16** | **0,15** | **0,13** | **0,13** | **0,13** | **0,14** | **0,14** | **0,13** | **0,13** | **0,14** | **0,14** |

\* Le classement des pays pour les WGI est présenté en rang centile allant de 0 (le plus bas) à 100 (le plus élevé) parmi tous les pays du monde

**4) Le Baromètre Global de la Corruption (BGC) :**

C’est un sondage d’opinion pour évalue les perceptions du public en général et les expériences de corruption. Il demande aux gens de donner leur opinion concernant les secteurs publics qui selon eux sont les plus corrompus, et leur avis sur comment les niveaux de corruption évolueraient dans un futur proche, ainsi que leur avis sur ce que leur gouvernement fait pour lutter contre la corruption. Le baromètre explore aussi les expériences des gens quant aux pots-de-vin, présentant l’information sur la fréquence des demandes de versement de pots-de-vin quand ils entrent en contact avec les prestataires de services publics.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2016** | **2019** |
| **Taux de corruption global** | 48% | 31% |
| **Ecoles publiques** | 13% | 6% |
| **Hôpitaux et centres de santé publics** | 38% | 32% |
| **Etat civil** | 33% | 18% |
| **Services collectifs** | 29% | 13% |
| **Forces de police** | 39% | 31% |

*i. Evolution du niveau de la corruption au cours des 12 derniers mois :*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2016** | **2019** |
| **Il a augmenté** | 61% | 53% |
| **Il a diminué** | 15% | 12% |
| **Il est resté le même** | 19% | 26% |
| **Je ne sais pas/ Je ne souhaite pas répondre** | 5% | 9% |

*ii. La corruption par institution :*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Institution** | **2016** | **2019** |
| **Présidence ou primaire** | 20% | 39% |
| **Parlementaires** | 36% | 41% |
| **Fonctionnaires d’Etat** | 35% | 37% |
| **Administrations locales** | 39% | 38% |
| **Forces de police** | 34% | 24% |
| **Juges et magistrats** | 34% | 26% |
| **Chefs religieux** | 10% | 11% |
| **ONG** | - | 22% |
| **Chefs d’entreprise** | 34% | 28% |
| **Chefs traditionnels** | 21% | 26% |

**5) Indice sur le Budget Ouvert (IBO):**

L’Indice sur le Budget Ouvert (IBO) évalue la quantité et la pertinence des informations budgétaires mise à la disposition du Public. Il mesure dans laquelle ce pays met à la disposition du public les huit documents budgétaires clés sur le site web gouvernemental dans le respect des délais et de l’exhaustivité des informations budgétaires disponibles publiquement.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Année** | **2010** | **2012** | **2015** | **2017** | **2019** |
| **Score** | 28 | 38 | 38 | 45 | 43 |

**6)** **Indice de l’Etat de Droit (WJP) :**

L’Indice sur l’Etat de Droit mesure la performance en termes d’état de droit dans 139 pays réparties entre huit facteurs : Contraintes aux Pouvoirs du Gouvernement, Absence de Corruption, Gouvernement Ouvert, Droits Fondamentaux, Ordre et Sécurité, Application des Règlements, Justice Civile et Justice Criminelle.

- MOROCCO OVERALL GLOBAL RANK : 90/139

- MOROCCO OVERALL REGIONAL RANK1 : 5/8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Factor** | **Global rank** | **Regional rank[[1]](#footnote-1)** | **Income rank[[2]](#footnote-2)** |
| **Constraints on Government Powers** | 75/139 | 3/8 | 8/35 |
| **Absence of Corruption** | 89/139 | 5/8 | 10/35 |
| **Open Government** | 97/139 | 2/8 | 15/35 |
| **Fundamental Rights** | 110/139 | 6/8 | 19/35 |
| **Order and Security** | 91/139 | 5/8 | 16/35 |
| **Regulatory Enforcement** | 58/139 | 3/8 | 3/35 |
| **Civil Justice** | 69/139 | 5/8 | 6/35 |
| **Criminal Justice** | 99/130 | 6/8 | 19/35 |

**7)** **Indice de Compétitivité Globale (WEF) :**

Évalue la compétitivité des secteurs institutionnels (droits de propriété), économiques (stabilité macroéconomique, marché du travail), et sociaux (santé et éducation).

L'objectif de cet indicateur est d'évaluer le potentiel des économies mondiales à atteindre une croissance soutenue à moyen et à long terme.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018\*** | **2019\*** |
| **Score** | 4,16 | 4,15 | 4,11 | 4,21 | 4,17 | 4,24 | 4,2 | 58,5 | 60 |
| **Classement** | 73 | 70 | 77 | 72 | 72 | 70 | 71 | 75 | 75 |
| **Nbre de pays** | 142 | 144 | 148 | 144 | 144 | 137 | 137 | 140 | 141 |
| **\* nouvelle méthodologie 4.0** | | | | | | | | | |

**8)** **Indice Global de la Corruption (GCI) :**

Permet l’évaluation et l’analyse comparative du niveau de corruption et d’autres crimes en cols blancs - tels que le blanchiment d’argent et le financement du terrorisme - à travers le monde. Le GCI se compose de deux sous-indices axés sur la corruption (80%) et sur les autres crimes en col blanc (20%).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Année** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| **Score** | 56,08 | 58,19 | 51,66 | 50.48 |
| **Classement** | 130 | 142 | 115 | 115 |
| **Nombre de Pays** | 190 | 190 | 192 | 196 |
| **Niveau de risque** | Elevé | Elevé | Moyen | Moyen |

**9) Indice de Transformation de Bertelsmman (BTI) :**

L'indice de transformation de Bertelsmann (BTI) analyse et évalue si et comment les pays en développement et les pays en transition orientent le changement social vers la démocratie et une économie de marché. Guidé par un recueil de codes normalisé, les experts nationaux évaluent dans quelle mesure un total de 17 critères ont été satisfaits pour chacun des 129 pays.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Année** | **2006** | **2008** | **2010** | **2012** | **2014** | **2016** | **2018** | **2020** |
| **Status index** | 46.1 | 46.5 | 44.7 | 45.0 | 45.2 | 46.0 | 46.1 | 47.0 |
| **Classement** | 79 | 86 | 98 | 94 | 95 | 94 | 90 | 94 |
| **Gouvernance index** | 47.5 | 46.6 | 40.0 | 42.0 | 45.2 | 43.7 | 42.0 | 44.0 |
| **Classement** | 61 | 80 | 98 | 89 | 80 | 83 | 83 | 88 |
| **Nombre de Pays** | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2006** | | **2020** | | **Variation Rank** |
| **Domaines** | Rank | Score | Rank | Score |
| **Q1 | Stateness** | 87 | 67.5 | 101 | 67.5 | **-14** |
| **Q2 | Political Participation** | 76 | 42.5 | 104 | 27.5 | **-28** |
| **Q3 | Rule of Law** | 71 | 47.5 | 101 | 32.5 | **-30** |
| **Q4 | Stability of Democratic Institutions** | 77 | 20.0 | 107 | 20.0 | **-30** |
| **Q5 | Political and Social Integration** | 70 | 46.7 | 102 | 36.7 | **-32** |
| **Q6 | Level of Socioeconomic Development** | 84 | 30.0 | 92 | 30.0 | **-8** |
| **Q7 | Organization of the Market and Competition** | 68 | 52.5 | 71 | 60.0 | **-3** |
| **Q8 | Currency and Price Stability** | 72 | 70.0 | 51 | 75.0 | **21** |
| **Q9 | Private Property** | 83 | 50.0 | 47 | 70.0 | **36** |
| **Q10 | Welfare Regime** | 79 | 40.0 | 87 | 40.0 | **-8** |
| **Q11 | Economic Performance** | 97 | 50.0 | 47 | 70.0 | **50** |
| **Q12 | Sustainability** | 75 | 40.0 | 39 | 55.0 | **36** |
| **Q13 | Level of Difficulty** | 78 | 63.8 | 80 | 58.3 | **-2** |
| **Q14 | Steering Capability** | 60 | 50.0 | 83 | 46.7 | **-23** |
| **Q15 | Resource Efficiency** | 67 | 40.0 | 96 | 36.7 | **-29** |
| **Q16 | Consensus-Building** | 55 | 53.3 | 86 | 44.0 | **-31** |
| **Q17 | International Cooperation** | 69 | 63.3 | 96 | 66.7 | **-27** |

# 10) Indice Ibrahim de la gouvernance en Afrique (IIAG)

Indice Ibrahim de la gouvernance en Afrique (IIAG), publié par la Fondation Mo Ibrahim, mesure le niveau de gouvernance globale sur le continent africain. L'IIAG constitue l'ensemble de données le plus complet mesurant la gouvernance africaine, fournissant des scores et des tendances spécifiques aux niveaux continental, régional et national africain, sur tout un éventail de dimensions de gouvernance thématiques, de la sécurité à la justice en passant par les droits et les opportunités économiques jusqu'à la santé.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Années** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** |
| **Score** | 55,7 | 56,2 | 57 | 57,9 | 58,1 | 59,6 | 60,7 | 60,1 | 60,8 | 61 |
| **Classement** | 13 | 13 | 13 | 12 | 13 | 11 | 11 | 11 | 11 | 10 |
| **Nombre de Pays** | 54 | 54 | 54 | 54 | 54 | 54 | 54 | 54 | 54 | 54 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MEASURE** | | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **Variation absolue** |
| **'10-'19** |
| **Anti-Corruption** | **Score** | 42,8 | 43,5 | 46,8 | 46,3 | 50,8 | 49,3 | 52,2 | 50,8 | 52,6 | 51,4 | **8,6** |
| **Classement** | 17 | 18 | 14 | 16 | 16 | 16 | 10 | 15 | 12 | 13 | **4** |
| **Public Perception of Anti-Corruption** | **Score** | 43,2 | 43,2 | 43,2 | 43,2 | 45 | 46,7 | 45,4 | 44 | 42,6 | 42,6 | **-0,6** |
| **Classement** | 31 | 31 | 31 | 30 | 26 | 27 | 24 | 25 | 25 | 25 | **6** |

# 11) Varieties of Democracy Project (V-dem)

La mesure de la corruption comprend cinq types distincts de corruption qui couvrent à la fois différents domaines et différents niveaux de la sphère politique, en faisant une distinction entre la corruption exécutive, législative et judiciaire. Dans le domaine du pouvoir exécutif, les mesures distinguent également la corruption principalement liée aux pots-de-vin et la corruption liée aux détournements de fonds dans 179 pays.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| **Indicateur de la corruption législative** | -0,28 | -0,28 | -0,28 | -0,28 | -0,28 | -0,28 | -0,28 | -0,28 | -0,28 | -0,28 | -0,28 |
| **Indicateur de la corruption judiciaire** | -0,624 | -0,624 | -0,624 | -0,624 | -0,624 | -0,624 | -0,624 | 0,077 | 0,077 | 0,077 | 0,077 |
| **Indice de la corruption politique** | 0,564 | 0,541 | 0,536 | 0,536 | 0,536 | 0,542 | 0,498 | 0,436 | 0,436 | 0,436 | 0,436 |
| **Indice de corruption de l’exécutif** | 0,262 | 0,252 | 0,227 | 0,227 | 0,227 | 0,227 | 0,119 | 0,119 | 0,119 | 0,119 | 0,119 |
| **Indice de corruption du secteur public** | 0,655 | 0,578 | 0,578 | 0,578 | 0,578 | 0,611 | 0,541 | 0,541 | 0,541 | 0,541 | 0,541 |

1. Countries and jurisdictions measured in the Middle East and North Africa region: Algeria, Egypt, Iran, Jordan, Lebanon, Morocco, Tunisia, United Arab Emirates [↑](#footnote-ref-1)
2. Pays et juridictions à revenu moyennement faible: Algérie; Angola; Bangladesh; Bénin, Bolivie; Cambodge; Cameroun; Côte d’Ivoire; El Salvador; Ghana; Honduras; Inde; Kenya; République kirghize; Mauritanie; Moldavie; Mongolie; Maroc; Myanmar; Népal; Nicaragua; Nigeria; Ouzbékistan; Pakistan; Philippines; République arabe d’Égypte; République du Congo; Sénégal; Sri Lanka; Tanzanie; Tunisie; Ukraine; Vietnam; Zambie; Zimbabwe [↑](#footnote-ref-2)